



COMUNE DI PORTO MANTOVANO

PROVINCIA DI MANTOVA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE
Adunanza di prima convocazione.

Deliberazione n. 10 del 03/04/2023

OGGETTO: MOZIONE SULL'ADEGUAMENTO DELLA CARTELLONISTICA DELLE AREE VIDEOSORVEGLIATE AI SENSI DELLE LINEE GUIDA 3/2019 PRESENTATA DAL CONSIGLIERE LEGA SALVINI PREMIER MARCO BASTIANINI. RITIRATA

L'anno **duemilaventitre**, il giorno **tre** del mese di **aprile** alle ore **20:30** nella sala delle adunanze consiliari

All'appello risultano:

SALVARANI MASSIMO	Presente
TOMIROTTI VALENTINA	Presente
LICON ANDREA	Presente
ANDRETTI ANGELO	Presente
MARI ROBERTO	Presente
RESCIGNO VITTORIO	Presente
DORINI MORENO	Presente
MANCINI ALESSANDRO	Presente
SCIRPOLI PASQUALINO	Presente
BONORA GUIDO	Presente
VANELLA MARA	Presente
BUOLI MONICA	Presente
BINDINI ANDREA	Presente
LUPPI MARIO	Presente
BASTIANINI MARCO	Presente
BETTONI GIANFRANCO	Presente
FACCHINI RENATA	Presente

PRESENTI N. 17

ASSENTI N. 0

Risultano presenti gli Assessori: Ghizzi Pier Claudio, Ciribanti Vanessa, Della Casa Barbara, Bollani Davide.

Partecipa all'adunanza **Il Segretario Generale MELI BIANCA**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Sig. **MARI ROBERTO** – nella sua qualità di **Presidente**, assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento posto al n. **4** dell'ordine del giorno

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI: “La parola al consigliere Bastianini”.

CONSIGLIERE BASTIANINI: “Buonasera!Vado a leggere la mozione posta all’attenzione del Sig. Sindaco, della Giunta e del Presidente del Consiglio.

“**Oggetto:** *mozione sull’adeguamento della cartellonistica delle aree video-sorvegliate, ai sensi delle linee guida 3/2019.*

Premesso che per il nostro Gruppo consiliare la Sicurezza è un caposaldo da salvaguardare, implementare e sempre più da migliorare al fine di rendere costantemente più sicuro il nostro territorio. E che il servizio di videosorveglianza rientra a pieno titolo in questa tematica, che negli anni è sempre più sentita.

Considerato altresì che l’installazione di sistemi di rilevazione delle immagini deve avvenire nel rispetto, oltre che della disciplina in materia di protezione dei dati personali, anche delle altre disposizioni dell’ordinamento applicabili: ad esempio, le vigenti norme dell’ordinamento civile e penale in materia di interferenze illecite nella vita privata. A tal proposito è bene ricordare inoltre che il Comitato europeo per la protezione dei dati (EDPB) ha adottato le “Linee guida 3/2019 sul trattamento dei dati personali attraverso dispositivi video” allo scopo di fornire indicazioni sull’applicazione del Regolamento in relazione al trattamento di dati personali attraverso dispositivi video, inclusa la videosorveglianza.

Considerato che secondo l’ex art. 13 del Regolamento le persone che transitano o stanno per accedere nelle aree o zone video sorvegliate, anche in occasione di manifestazioni, eventi privati o pubblici, devono essere informate della presenza di telecamere, questo a prescindere dal fatto che chi tratta i dati sia un soggetto privato o pubblico.

Considerato che la tematica in oggetto riguarda il controllo da parte di un soggetto pubblico, l’informativa deve essere fornita utilizzando un modello semplificato, anche un semplice cartello, come quello realizzato dal Comitato Europeo della Protezione dei Dati (EDPB), che deve contenere, tra le altre informazioni, le indicazioni sul titolare del trattamento e sulla finalità perseguita. Il modello può essere adattato a varie circostanze (presenza di più telecamere, vastità dell’area oggetto di rilevamento o modalità delle riprese) e – punto fondamentale – l’informativa va collocata prima di entrare nella zona sorvegliata.

Preso atto e appurato che non tutte le aree interessate da videosorveglianza sono evidenziate come sopra descritto. Esempio Strada Montata 45, Strada Spinosa, Via San Francesco II Gonzaga, Strada Papa Giovanni XXIII, rotatoria Strada Dosso, Strada Dosso rotatoria Via Bersaglieri, Strada Cisa 112 Palazzina Ufficio Tecnico, Strada Papa Giovanni XXIII incrocio Via Partigiani risultano prive di segnalazioni cartellonistiche; invece le restanti aree hanno segnalazioni obsolete rispetto alla normativa vigente.

Considerato che l’inottemperanza in merito a segnalazioni cartellonistiche inadeguate o assenti può far incorrere in sanzioni da parte dell’organo garante, gravando sia sull’aspetto penale che pecuniario.

SI RICHIEDE al Sig. Sindaco e all’assessore di competenza di

attivarsi con carattere di urgenza al fine di far aggiornare dove esistenti ed aggiungere dove mancanti le segnalazioni previo cartellonistica delle aree video sorvegliate in base alla normativa vigente, evitando così il rischio di incorrere in sanzioni da parte dell’Ente Garante preposto”. Grazie!”.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI: “La parola al Sindaco”.

SINDACO: “Rispetto alla mozione presentata dal consigliere Bastianini, debbo far presente che nel frattempo i cartelli sono stati collocati e sono presenti rispetto a tutti i punti di videosorveglianza all’interno del nostro Comune e che questa decisione era stata presa precedentemente alla presentazione della mozione, che è stata presentata il 6 febbraio 2023.

Probabilmente al consigliere è sfuggito che il Comandante della Polizia Locale, con determina n. 586, del 13 novembre 2022, aveva dato l’incarico all’Azienda per l’acquisto, la stampa e la posa dei cartelli conformi alle normative sulla privacy, che appunto segnalano i punti di videosorveglianza. La determina è questa. Immagino che sia sfuggita o probabilmente non ha chiesto al Comandante lumi e chiarimenti in merito alla materia. Io quindi credo che la mozione sia superata dai fatti, nel senso che è stato dato corso a quanto viene richiesto, ma era già stato previsto nel novembre del 2022. Per questo motivo credo non ci siano le condizioni per essere votata, in quanto ciò che viene richiesto e si sollecita è già stato fatto”.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI: “Prego!”.

CONSIGLIERE BASTIANINI: “Non per far polemica, ma chiaramente la determina parla del novembre 2022, quindi dobbiamo ritenere sia un caso che dopo che dopo dieci giorni dalla presentazione della mozione sono comparsi i cartelli. È chiaro che i casi nella vita esistono, però lì si parla del 2022 e i cartelli sono comparsi nel 2023 e – guarda a caso – dopo che abbiamo presentato la mozione. Ribadisco che i casi nella vita esistono. A questo punto lo riteniamo un caso. Questa non è una polemica, ma è un dato di fatto. Il 2022 non è il 2023. Tutto lì”.

SINDACO: “Credo che se uno oggi ordina la macchina, forse l’avrà fra sei mesi. Nel novembre del 2022 è stata fatta la determina all’Azienda per l’acquisto, la fornitura e la posa dei cartelli. Se poi la stampa, la fornitura e la posa è avvenuta successivamente... Io penso che questo capitò in tutte le circostanze e in tutte le cose, quindi non c’è – mi scusi – una questione legata al fatto che sono stati montati dieci giorni dopo che lei ha presentato la mozione, visto che altrimenti ci sarebbe stata un’altra determina. La determina originaria che ha dato l’incarico alla ditta è questa. Se vuole le do la copia e può leggerla. Il contenuto è esattamente questo. Non è quindi questione di circostanza o casualità. Sa benissimo anche lei che oggi, molto spesso, non ci sono le materie prime e quant’altro, quindi ordini una cosa e la fornitura viene eseguita dopo qualche mese. Questo è: né più e né meno”.

CONSIGLIERE BASTIANINI: “Noi ne prendiamo atto però – se permette – vorrei rimanere della mia idea, in quanto penso di non offendere nessuno”.

CONSIGLIERE BASTIANINI: “Non ho bisogno di essere convinto, in quanto io guardo i fatti”.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI: “Al di là di quanto esposto, risposto dal Sindaco e controbattuto, i lavori sono stati effettuati. Si va a votare una cosa che è già stata fatta?”.

CONSIGLIERE BASTIANINI: “Non si vuole far perdere tempo a nessuno. I lavori sono stati fatti. L’obiettivo era quello, quindi è stato raggiunto, per cui si può anche bypassare la votazione”.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI: “Quindi ritirate la mozione?”.

CONSIGLIERE BASTIANINI: “Sì, nessun problema”.

PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI: “Non votiamo, in quanto la mozione viene ritirata”.

Letto, approvato e sottoscritto

IL Presidente
MARI ROBERTO
(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21
D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)

IL Segretario Generale
MELI BIANCA
(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21
D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)