



# COMUNE DI PORTO MANTOVANO

## PROVINCIA DI MANTOVA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
Adunanza di prima convocazione.

**Deliberazione n. 30 del 12/05/2023**

**OGGETTO: MOZIONE PER STESURA PIANO DI FATTIBILITÀ PER L'ATTRAVERSAMENTO ININTERROTTO DEI BINARI FERROVIARI IN PROSSIMITÀ DELLA STAZIONE FERROVIARIA DI S.ANTONIO PRESENTATA DAL CONSIGLIERE MOVIMENTO 5 STELLE RENATA FACCHINI**

L'anno **duemilaventitre**, il giorno **dodici** del mese di **maggio** alle ore **20:30** nella sala delle adunanze consiliari

All'appello risultano:

SALVARANI MASSIMO	Presente
TOMIROTTI VALENTINA	Presente
LICON ANDREA	Presente
ANDRETTI ANGELO	Presente
MARI ROBERTO	Presente
RESCIGNO VITTORIO	Presente
DORINI MORENO	Presente
MANCINI ALESSANDRO	Presente
SCIRPOLI PASQUALINO	Presente
BONORA GUIDO	Presente
VANELLA MARA	Presente
BUOLI MONICA	Presente
BINDINI ANDREA	Presente
LUPPI MARIO	Presente
BASTIANINI MARCO	Presente
BETTONI GIANFRANCO	Presente
FACCHINI RENATA	Presente

**PRESENTI N. 17**

**ASSENTI N. 0**

Risultano presenti gli Assessori: Ghizzi Pier Claudio, Massara Rosario Alberto, Ciribanti Vanessa, Della Casa Barbara, Bollani Davide.

Partecipa all'adunanza **Il Segretario Generale MELI BIANCA**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Riconosciuto legale il numero degli intervenuti, il Sig. **MARI ROBERTO** – nella sua qualità di **Presidente**, assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'argomento posto al n. **10** dell'ordine del giorno

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “Faccio solo un appunto prima di passare la parola al consigliere Facchini. Quando è stata presentata la mozione ho chiesto di specificare, in quanto non si capiva a quale tipo di attraversamento si facesse riferimento”.

**CONSIGLIERE FACCHINI:** “*Preso atto delle numerose segnalazioni dei quotidiani disagi patiti dai cittadini presso il passaggio a livello della stazione ferroviaria di Sant’Antonio;*

*Richiamata la mia precedente mozione sottoposta all’esame del Consiglio Comunale in data 28 settembre 2020 (verbale di delibera n. 87);*

*Richiamate le dichiarazioni, che si riportano in calce, del Sindaco in merito a quanto proposto nella citata mozione del 28 settembre 2020 (verbale di delibera n. 87), in cui si dice:*

**SINDACO:** “*Buonasera! Confesso innanzitutto che la mozione della consigliera Facchini l’ho trovata molto vaga, con interventi non puntuali, non particolarmente descritti e quant’altro. Altra considerazione che mi premeva fare, come sicuramente il consigliere Facchini credo sappia e sulla cui cosa concorda, è che noi ci siamo posti con un programma elettorale, sul quale abbiamo chiesto il voto dei cittadini non più tardi di un anno fa, che prevedeva tutta una serie di interventi, a nostro parere per migliorare la vita quotidiana dei cittadini di Porto Mantovano e ovviamente non possiamo accogliere tutte le mozioni che avanza e che prevedono investimenti di centinaia di migliaia di euro o fare interventi e investimenti che neanche nel suo programma la consigliera Facchini aveva previsto e aveva proposto alla cittadinanza. Queste erano considerazioni preliminari per dire che, per quanto ci riguarda, non possiamo accogliere questa mozione ma, per quanto ci riguarda, per quell’area e per il collegamento che riguarda il centro del Comune di Porto Mantovano con il quartiere Mantovanella, come abbiamo scritto nel programma, sarà impegno da parte nostra di prodigarci per ovviamente avviare – e possibilmente vederne la conclusione – la realizzazione del collegamento del sottopasso di cui da tanti anni si parla. La consigliera Facchini credo sappia, in quanto era apparsa anche sulla stampa locale, che avevamo avuto un primo contatto nel mese di febbraio con il rappresentante di RFI e avremmo avuto un successivo incontro verso la fine di febbraio, proprio per ricominciare a ragionare sul tema sottopasso e attraversamento dei binari e del passaggio a livello che, come dice anche lei nella mozione, crea molti disagi di collegamento tra il quartiere di Mantovanella e il resto del Comune. Su questo tema, quindi, sicuramente ci impegneremo. Ovviamente il contatto in questa fase è stato in standby in quanto, come lei sa, c’è stato il lockdown e perché abbiamo dovuto riversare la nostra attenzione e il nostro impegno lavorativo su tutta una serie di urgenze che l’epidemia ha imposto, non da ultimo, come tutti i Comuni stanno facendo, per la riapertura delle scuole. Concludendo, quindi, così come è posta non è possibile accoglierla, però posso garantire al consigliere Facchini, ma anche ai cittadini del nostro Comune, che l’impegno mio, dell’Amministrazione, della Giunta e della maggioranza è determinato per far sì che i contatti con RFI possano riprendere e porre sul tavolo della discussione l’attraversamento del passaggio a livello di Sant’Antonio, che crea particolari disagi alla cittadinanza”.*

Questa era la risposta alla mozione di allora. Ora riprendo la mozione di oggi.

*“Considerato che all’oggi nulla è stato fatto per risolvere questa problematica, anzi importanti risorse (a cui potevano essere aggiunti ulteriori fondi derivanti dal PNRR – se richiesti a fronte di una seria progettualità) sono state destinate ad altre opere magari non propriamente prioritarie e necessarie per l’intera comunità;*

*Tutto ciò premesso e considerato, il Consiglio Comunale di Porto Mantovano dà mandato al Sindaco e alla Giunta affinché:*

- 1. si predisponga un Piano di fattibilità per un intervento risolutivo del problema dell’attraversamento ininterrotto della ferrovia in prossimità della stazione ferroviaria di Sant’Antonio;*
- 2. si apra un tavolo di confronto sulla proposta elaborata con Rete Ferroviaria Italiana S.p.A., Ferrovie dello Stato Italiane S.p.A., Regione Lombardia e Ministero dei Trasporti, per la risoluzione di questa grave criticità che condiziona il vivere quotidiano dei cittadini”.*

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “La parola al Sindaco”.

**SINDACO:** “Sinceramente credo che la mozione non dovesse neanche essere messa all’ordine del giorno del Consiglio, in quanto ci viene chiesto ciò che di fatto è già stato fatto. Spiace dover ricordare che dalla precedente mozione ad oggi c’è stata la sottoscrizione di un Protocollo d’Intesa con RFI, che proprio doveva impegnarsi a predisporre uno Studio di Fattibilità per quanto riguarda il superamento del passaggio a livello di Via Gramsci e ovviamente quello presso la stazione di Sant’Antonio. Il fatto quindi che nulla sia stato fatto è contraddetto nei fatti e dovrebbe conoscere le delibere della Giunta. Nel luglio del 2022 è stato dato mandato al Sindaco di sottoscrivere questo Protocollo d’Intesa. RFI ha prodotto uno Studio di Fattibilità, che a nostro parere presenta delle criticità, in quanto è complesso immaginare un passaggio in quella zona altamente abitata e densamente costruita. Abbiamo avuto un incontro con RFI non più tardi del 27 aprile dello scorso mese per fare un ulteriore sopralluogo. Dopo questi sopralluoghi RFI valuterà una ulteriore proposta da avanzare al Comune di Porto Mantovano. Se lei quindi pensa che un sottopasso si faccia nel giro di due giorni o in qualche mese... Credo che questo sia impensabile. Lei dice che non è stato fatto nulla, ma questo Protocollo è stato fatto. Ribadisco che si tratta della delibera di Giunta Comunale dell’8 luglio 2022. La stampa locale ha dato ampio risalto a questo e mi spiace che le siano sfuggite tutte queste informazioni. Da ultimo chiudo dicendo che continuare a dire che si possono beneficiare dei bandi, dei soldi e delle risorse del PNRR, come di qualsiasi cosa di cui un Comune ha bisogno, è sbagliato o comunque non corretto. I bandi hanno tutti una loro destinazione. Se lei crede che ci sia un bando specifico per i sottopassi... A me non risulta. Chiudo dicendo che il Comune di Mantova, che ha presentato lo Studio non più tardi di qualche mese fa per il sottopasso di Gambarale, e quello precedente di Porta Cerese, ha avuto dallo Stato, quindi non risorse proprie o Fondi PNRR, 35 milioni di euro per fare quegli interventi. È quindi logico che il Comune sta seguendo un iter che si augura e spera di portare a compimento per la parte anche di ipotesi che individui una modalità per superare quell’ostacolo (sottopasso, sopra-passo ecc.). Di fatto noi le cose le abbiamo già fatte. Lei sta chiedendo di fare dei tavoli di confronto che sono già operativi, di sottoscrivere degli accordi che sono già stati sottoscritti e quindi, francamente, non so cosa dovremmo dire. Non

possiamo dire di votare a favore di una mozione che ci chiede di fare ciò che abbiamo già fatto. Non siamo quindi d'accordo. Non è che non siamo d'accordo sul problema, ma sul fatto che è mal posto”.

**CONSIGLIERE FACCHINI:** “Ho capito. Grazie!”.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “Ci sono altri interventi? La parola al consigliere Buoli”.

**CONSIGLIERE BUOLI:** “Come mai, visto che siamo a questo punto, il Comune di Roverbella, che è arrivato ben dopo di noi, è già molto più avanti di noi?”.

**SINDACO:** “Io non so se sia più avanti o più indietro, ma dico semplicemente che noi abbiamo sottoscritto un Protocollo d'Intesa a luglio. Credo sia sotto gli occhi di tutti che la situazione del Comune di Porto Mantovano, dal punto di vista abitativo e del “costruito”, sia molto diversa rispetto a quella del Comune di Roverbella. A Roverbella non c'è una ferrovia che transita per il centro in una zona abitata. Io non so dello stato dell'arte e dei ragionamenti che il Comune di Roverbella ha intavolato con RFI, ma le dico che il percorso che noi stiamo seguendo è il percorso che abbiamo previsto nel Protocollo d'Intesa. Loro hanno avanzato uno studio che dal nostro punto di vista presenta parecchie criticità e sul quale abbiamo chiesto a RFI di ritornare a ragionare per trovare una soluzione che sia più razionale per il nostro Comune”.

**PRESIDENTE DEL CONSIGLIO MARI:** “Pongo ai voti il punto n. 10”.

Consiglieri presenti in aula al momento del voto n. 17.

Voti favorevoli n. 8 (Tomirotti, Mari, Rescigno, Buoli, Bindini, Luppi, Bastianini, Facchini), contrari n. 8 (Salvarani, Licon, Andreotti, Dorini, Mancini, Scirpoli, Bonora, Vanella), astenuti n. 1 (Bettoni)

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

#### **NON APPROVA**

la mozione per stesura piano di fattibilità per l'attraversamento ininterrotto dei binari ferroviari in prossimità della stazione ferroviaria di S. Antonio presentata dal Consigliere movimento 5 Stelle Renata Facchini.

Letto, approvato e sottoscritto

IL Presidente  
MARI ROBERTO  
(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21  
D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)

IL Segretario Generale  
MELI BIANCA  
(sottoscritto digitalmente ai sensi dell'art. 21  
D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)